Редакційна знеособлена копія. Додаткові вилучення позначено сірим.
Сторінка 1 з 2. Копія не засвідчена.

ЗНЕОСОБЛЕНА СКАН-КОПІЯ СУДОВОГО РІШЕННЯ

Відомості під чорними позначками вилучено з копії. Не є засвідченою копією.

ВИРОК
Іменем України

Головуючий [redacted]
за участю: секретаря судового засідання [redacted]
прокурора [redacted]
захисника обвинуваченого Бессонова В.А.
обвинуваченого [redacted]

у вчиненні злочину, передбаченого ч.4 ст. 185 КК України,
встановив:

Обвинувачений [redacted] визнав, підтвердив обставини вчинення злочину так, як вони викладені вище, у вчиненому щиро розкаявся та обіцяв виправитися.

Враховуючи те, що обвинувачений та інші учасники процесу не оспорюють всі обставини обвинувачення, і судом встановлено, що вони правильно розуміють зміст цих обставин, відсутні будь-які сумніви у добровільності та істинності їх позиції, суд, роз'яснивши учасникам процесу положення ч. 3 ст. 349 КПК України, та за їх згодою провів судовий розгляд даної справи, визнавши недоцільним дослідження доказів щодо всіх її обставин, які ніким не оспорюються.

За таких обставин суд вважає, що винуватість [redacted] у вчиненні інкримінованого злочину доведена повністю, і кваліфікує його дії за ч.4 ст. 185 КК України як таємне викрадення чужого майна (крадіжка), вчинене в умовах воєнного стану.

Обставинами, що пом`якшують покарання [redacted] суд визнає щире каяття та активне сприяння розкриттю злочину.

При цьому, суд вважає неможливим віднести до таких обставин ще й усунення шкідливих наслідків вчиненого злочину, як про це просив захисник, оскільки його доводи щодо цієї обставини, а

суду цілком охоплюються вказаними вище обставинами, що пом'якшують покарання, а саме щирим

ЗНЕОСОБЛЕНА СКАН-КОПІЯ СУДОВОГО РІШЕННЯ

Відомості під чорними позначками вилучено з копії. Не є засвідченою копією.

каяттям та активним сприянням розкриттю злочину.

Обставин, які обтяжують покара[redacted] суд не вбачає.

Однак, враховуючи обставини справи, а також той факт, що обвинувачений свою вину визнав повністю та у вчиненому розкаявся, активно сприяв розкриттю злочину, знайшов порозуміння із потерпілою, суд вважає, що виправлення обвинуваченого можливе без відбування покарання, тому звільняє його від відбування покарання з випробуванням.

Запобіжний захід відносно обвинуваченого[redacted] підлягає скасуванню, а сам він звільненню негайно в залі суду відповідно до положень ст.. 377 КПК України.

Керуючись ст. 368, 370, 374, 376, 377, 394, 469, 471, 474, 475 КПК України, суд

[redacted] **У Х В А Л И В:**

На підставі ст. 75 КК України звільн[redacted] від відбування покарання з випробуванням з ік

Відповідно до ст. 76 КК України покласти на [redacted] упні обов'язки: періодично з'являтися для реєстрації до уповноваженого органу з питань пробації; повідомляти уповноважений орган з питань пробації про зміну місця проживання, роботи або навчання.

[redacted]скасувати, звільнивши обвинуваче[redacted] з-під варти негайно в залі суду.

Вирок набирає законної сили після закінчення строку подання апеляційної скарги, якщо таку скаргу не було подано. У разі подання апеляційної скарги вирок, якщо його не скасовано, набирає законної сили після ухвалення рішення судом апеляційної інстанції.

Копію вироку негайно після його проголошення вручити обвинуваченому та прокурору.